



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 8 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันศุกร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 8 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลิตเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควรและเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

- |   |         |
|---|---------|
| (1) กระทู้ถาม                           | (ไม่มี) |
| (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม   | (ไม่มี) |
| (3) รับรองรายงานการประชุม               | (ไม่มี) |
| (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว |         |

4.1 รายงานผลการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาขอเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ ซึ่งคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว

จากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ 4 พฤศจิกายน 2566 ที่ประชุมได้พิจารณารายงาน และคณะกรรมการได้ตอบชี้แจงเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีสมาชิกฯ ทั้งสนับสนุนและคัดค้านรายงาน จึงต้องดำเนินการออกเสียงลงคะแนนเพื่อขอมติจากที่ประชุม ซึ่งประธานฯ ในที่ประชุมได้สั่งปิดประชุมเพื่อลงมติในการประชุมคราวถัดไป

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานผลการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาขอเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 104 ประกอบข้อ 88 และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 105 ประกอบข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.2 รายงานการศึกษา เรื่อง เทคโนโลยี 5G ซึ่งคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว

นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย ประธานคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม นำเสนอรายงานฯ ตามที่คณะกรรมการฯ ได้เสนอรายงานของคณะกรรมการฯ ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 5 เรื่อง และได้ถูกบรรจุในระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 26 พฤษภาคม 2565 และ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ เมื่อวันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 ได้แก่ 1) รายงานการศึกษา เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2) รายงานการศึกษา เรื่อง เทคโนโลยี 5G 3) รายงานการศึกษา เรื่อง New Space และกิจการอวกาศ (Space Economy) 4) รายงานการศึกษา เรื่อง การเกษตรยุคใหม่ของประเทศไทย The Next Generation Farming of Thailand 5) รายงานการศึกษา เรื่อง การศึกษา TELEMEDICINE ในประเทศไทย แต่เนื่องจากรายงานทั้ง 5 ฉบับดังกล่าว คณะกรรมาธิการฯ ได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2564 ซึ่งเป็นระยะเวลาที่นานมาแล้วทำให้เนื้อหาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการฯ บางส่วนในรายงานไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ดังนั้น คณะกรรมาธิการฯ จึงเห็นควรนำรายงานการศึกษาของคณะกรรมาธิการฯ มาปรับปรุงเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา โดยคณะกรรมาธิการฯ ได้นำเสนอรายงานการศึกษา เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และเรื่อง New Space และกิจการอวกาศ (Space Economy) ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันศุกร์ที่ 16 กันยายน 2565 ไปแล้วนั้น คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาพบว่าการพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลที่มีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะการนำเทคโนโลยี 5G มาปรับใช้บนโครงข่ายโทรคมนาคมในประเทศจากการประมูลคลื่นความถี่เพื่อรองรับโครงข่ายดังกล่าว เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2563 อันเป็นมูลเหตุสำคัญประการหนึ่งในการผลักดันและขับเคลื่อนให้เกิดการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีต่าง ๆ ในการดำรงชีวิตของประชาชนมากยิ่งขึ้นเนื่องจากเทคโนโลยี 5G นั้นได้เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พลังของโครงข่าย Energy Efficiency เพิ่มขึ้นอย่างมหาศาลทำให้เกิดอัตราการส่งข้อมูลที่สูงสุดและลดความหน่วงของระบบลงทำให้ความเชื่อมต่อระบบการสื่อสารได้อย่างรวดเร็วและสะดวกสบายยิ่งขึ้น รวมถึงการรับส่งข้อมูลที่มีขนาดใหญ่ก็สามารถกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งหากภาครัฐ ภาคเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไปนำเทคโนโลยี 5G มาปรับใช้ในกิจการต่าง ๆ อย่างถูกต้องและเหมาะสมก็จะทำให้สามารถนำพาประเทศชาติสู่การพัฒนาอย่างก้าวกระโดดได้อย่างแท้จริง

**ร้อยโท เจษฎา ศิวรักษ์ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม** นำเสนอรายงานว่า เทคโนโลยี 5G จะไม่เข้ามาแทนที่ 3G และ 4G ทั้งหมด แต่ด้วยประสิทธิภาพที่สูงกว่า ทั้งด้านของความสามารถในการรองรับข้อมูลและความรวดเร็วในการรับ - ส่งข้อมูล ทำให้ 5G จะเข้ามาเป็นฐานราก (Platform) ซึ่งเทคโนโลยี 5G ที่ว่านี้จะเปลี่ยนแปลงการสื่อสารที่ไม่ใช่เพียงแต่การเพิ่มความเร็วของเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่ความเร็วและความเสถียรของอินเทอร์เน็ต 5G จะช่วยให้การสื่อสารไม่จำกัดอยู่เพียงแค่วางมนุษย์เท่านั้น แต่จะรวมไปถึงการที่อุปกรณ์และสิ่งของสามารถสื่อสารใช้งานร่วมกันด้วย ซึ่งสร้างความหลากหลายของการประยุกต์ใช้งานอินเทอร์เน็ตอย่างไม่เคยเป็นมาก่อนในอนาคต และเมื่อนำเทคโนโลยีใหม่เข้ามาใช้ในอุตสาหกรรม การสื่อสารที่มีผลกระทบต่อทุกภาคส่วนของสังคม สิ่งนี้ย่อมจะต้องสร้างความเปลี่ยนแปลงอันใหญ่หลวงให้กับเศรษฐกิจและสังคมของประเทศชาติเป็นอย่างมาก สำหรับการศึกษานี้จะกล่าวถึงคุณสมบัติของระบบ 5G การประยุกต์ใช้งาน 5G ในภาคส่วนต่าง ๆ รวมถึงคลื่นความถี่ที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จของ 5G และผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากเทคโนโลยี 5G ลักษณะของเทคโนโลยี 5G โดยเมื่อเทียบกับ 4G จะมีผลประโยชน์ที่เพิ่มขึ้น อาทิ มีประสิทธิภาพการใช้พลังงานของโครงข่าย (Energy Efficiency) เพิ่มขึ้น 100 เท่า อัตราการส่งข้อมูลสูงสุดเพิ่มขึ้น 10 - 100 เท่า ความหน่วงของระบบลดลง 5 - 10 เท่า สามารถ

รองรับอุปกรณ์ที่เชื่อมต่อ (Connected Devices) เพิ่มขึ้น 10 - 100 เท่า และอัตราการส่งข้อมูลสูงสุดต่อพื้นที่เพิ่มขึ้น 100 เท่าโดยในปัจจุบัน เทคโนโลยีหลักที่จะรองรับขีดความสามารถของระบบ 5G มี 3 เทคโนโลยี ดังนี้

1. eMBB หรือ Enhanced Mobile Broadband คือ การใช้งานในลักษณะที่ต้องการการส่งข้อมูลความเร็วสูงในระดับกิกะบิตต่อวินาที (Gbps) ซึ่งการใช้งานลักษณะนี้ตอบสนองความต้องการการส่งและรับข้อมูลที่มากขึ้น

2. URLLC หรือ Ultra-reliable and Low Latency Communications คือ การใช้งานที่ต้องการความสามารถในการส่งข้อมูลที่มีความเสถียรมาก รวมทั้งมีความหน่วงเวลาหรือความหน่วงในการส่งข้อมูลต่าง ๆ ในระดับ 1 มิลลิวินาที (ระบบ 4G ในปัจจุบันรองรับความหน่วงเวลาในระดับ 10 มิลลิวินาที) ซึ่งความสามารถนี้ทำให้ระบบ 5G เหมาะกับการใช้งานระบบที่ต้องการความแม่นยำสูง เช่น การผ่าตัดทางไกล การควบคุมเครื่องจักรในโรงงานหรือการควบคุมรถยนต์ไร้คนขับ เป็นต้น

3. mMTC หรือ Massive Machine Type Communications คือ การใช้งานที่มีการเชื่อมต่อของอุปกรณ์จำนวนมากในพื้นที่เดียวกัน โดยมีปริมาณมากถึงระดับล้านอุปกรณ์ต่อตารางกิโลเมตร โดยการส่งข้อมูลของอุปกรณ์ในการใช้งานลักษณะนี้ จะเป็นการส่งข้อมูลปริมาณน้อย ๆ ที่ไม่ต้องการความเร็วสูง หรือความหน่วงเวลาต่ำ อุปกรณ์โดยทั่วไปมีราคาถูกและมีอายุการใช้งานของแบตเตอรี่ที่มากกว่าอุปกรณ์ทั่วไป

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ โดยได้ชื่นชมรายงานฉบับนี้ที่เป็นครั้งแรกที่มีการศึกษาเปรียบเทียบกับต่างประเทศซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมาก แต่รายงานดังกล่าวยังไม่ได้มีการนำเสนอเรื่องที่เป็นสาระสำคัญอย่างยิ่งของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในประเทศไทย อาทิ หลักการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน (Infrastructure Sharing) ซึ่งในประเทศไม่มีการใช้ร่วมกัน แต่กลับเป็นการตั้งโครงข่ายของตนเอง ส่งผลให้ต้นทุนการให้บริการสูงเกินกว่าที่ควรจะเป็น และไม่สามารถแข่งขันได้ หากเน้นย้ำกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมว่าควรทำเรื่องนี้ให้สำเร็จภายในกรอบเวลา 1 เดือน ซึ่งสามารถทำได้และค่าบริการของประชาชนจะลดลง รวมทั้งการระดมผู้ประกอบการจะลดลงทันที ทั้งนี้ ในรายงานยังไม่มี ความชัดเจนในเรื่องของค่าบริการ ควรมีการระบุว่าจะอยู่ในระดับที่เท่าใด ที่จะทำให้แข่งขันได้ สำหรับการประมูลคลื่นความถี่ในปัจจุบันนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ เหตุใดคลื่นความถี่ในแต่ละพื้นที่ถึงไม่เท่ากัน ทั้งนี้ ในอนาคตธุรกิจอากาศยานไร้คนขับหรือโดรนเป็นธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง ธุรกิจอาคารพาณิชย์ที่ดิน อุตสาหกรรม โดยเฉพาะในนิคมอุตสาหกรรม ซึ่ง 5G จะต้องเข้าไปเกี่ยวข้อง ต้องมีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดจึงจำเป็นต้องมีทรัพยากรของประเทศ คือคลื่นความถี่ซึ่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ต้องมีการพัฒนาให้ทันยุคสมัย ควรมีการนำเสนอการใช้ 5G ไปประยุกต์กับภาคอุตสาหกรรม หรือภาคธุรกิจอย่างไรให้ก่อเกิดมูลค่าต่อประเทศ มิเช่นนั้นจะกลายเป็นการใช้เทคโนโลยีที่เสียค่าใช้จ่ายโดยไม่มีนวัตกรรมที่สามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศ สำหรับในพื้นที่ชนบทที่ห่างไกลเทคโนโลยีด้านการสื่อสาร อาทิ อินเทอร์เน็ต โทรคมนาคม 5G ยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ กสทช. จึงควรเร่งดำเนินการและมีแผนงานที่ชัดเจน ตามที่ระบุไว้ว่าร้อยละ 97 ของจำนวนประชากร นอกจากนี้ มีสมาชิกฯ เห็นว่า เทคโนโลยี 5G เป็นประโยชน์ต่อประเทศ แต่รายงานยังไม่ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด

ที่จะสามารถนำไปเป็นประโยชน์ของชาติ และไม่ได้ระบุดึงเทคโนโลยี 6G ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต จึงขอให้คณะกรรมการฯ นำกลับไปปรับปรุง

**นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย ประธานคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม** ชี้แจงว่า ขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้ให้ความสนใจต่อรายงานของคณะกรรมการฯ และได้ให้ความคิดเห็น ข้อเสนอ และข้อสังเกตต่าง ๆ เกี่ยวกับรายงานการศึกษานี้ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการผลักดันให้เกิดการนำเทคโนโลยีด้านการสื่อสารโทรคมนาคมและดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต รวมทั้งประกอบอาชีพต่าง ๆ ตลอดจนการดำเนินกิจกรรมใด ๆ ของประชาชนที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอันจะสร้างความสะดวกสบายและลดค่าใช้จ่าย รวมทั้งยกระดับการดำรงชีพของประชาชนในประเทศไทยให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

**ร้อยโท เจษฎา ศิวรักษ์ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม** ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ปัจจุบัน Infrastructure Sharing แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ Passive Infrastructure Sharing คือ ประเภทเสา ประเภทสาย ที่ไม่มีอุปกรณ์ไอทีอยู่บนนั้น โดย กสทช. อนุญาตให้มีการ Sharing ได้ แต่การ Sharing ที่สำคัญที่สุด คือ Active Sharing ซึ่งปัจจุบัน กสทช. ยังไม่อนุญาตให้มีการทำได้ สำหรับย่านความถี่ ประกอบด้วย 3 ย่านความถี่ ได้แก่ 1) ย่านความถี่ต่ำกว่า 1 GHz (Low Band) ซึ่งเป็นย่านความถี่ที่มีคุณสมบัติด้านความครอบคลุมของสัญญาณ (Coverage) เป็นบริเวณกว้าง โดยเฉพาะการใช้งาน Internet of Things (IoT) 2) ย่านความถี่ระหว่าง 1 GHz ถึง 6 GHz (Mid Band) ซึ่งเป็นย่านความถี่ที่เหมาะสมเพื่อรองรับการครอบคลุมของสัญญาณ และรองรับความจุของโครงข่าย และ 3) ย่านความถี่สูงกว่า 6 GHz (High Band) ซึ่งเป็นย่านความถี่ที่มีคุณสมบัติด้านการรองรับความจุได้สูงมาก เนื่องจากมีขนาดความกว้างแถบความถี่ (Bandwidth) ที่กว้างมากและมีความหน่วงที่ต่ำมาก มุ่งเน้นใช้งานในพื้นที่ที่มีปริมาณการใช้งานสูงหรือมีความต้องการอัตราข้อมูลที่สูง สำหรับ 5G ซึ่งเป็นความถี่ย่าน Mid Band และสามารถสร้างสมดุลระหว่างพื้นที่ให้บริการที่มีความครอบคลุมและความจุที่ให้สภาพแวดล้อมที่สมบูรณ์แบบ สำหรับการเชื่อมต่อ 5G การขยายความกว้างแถบความถี่ของ 5G ผ่านคลื่นความถี่ย่าน 6 GHz โดยจะทำให้ความกว้างแถบความถี่เพิ่มขึ้นและปรับปรุงประสิทธิภาพของเครือข่าย ยิ่งไปกว่านั้นช่องสัญญาณที่กว้างและต่อเนื่องกันซึ่งเกิดจากช่วง 6 GHz จะช่วยลดความจำเป็นในการเพิ่มความหนาแน่นของเครือข่าย และทำให้การเชื่อมต่อยุคหน้าเป็นระเบียบมากขึ้นสำหรับทุกคน

**พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ รองประธานคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม คนที่สอง** ขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้ให้ความคิดเห็นซึ่งความเห็นส่วนใหญ่จะถูกบรรจุไว้ในรายงานแล้ว โดยรายงานฉบับนี้ได้ดำเนินการโดยผู้เชี่ยวชาญระดับชาติและรายงานที่เกี่ยวข้องกับการที่เราจะสร้างงานในอุตสาหกรรมได้อย่างไร ทำให้ประชาชนคนไทยได้มีงานทำจากเทคโนโลยีที่จะเกิดขึ้นอย่างไร โดยมุ่งเน้นประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ ซึ่งรายงานฉบับนี้ได้ใช้ระยะเวลาอันยาวนานและมีความปราณีอย่างยิ่ง และยังได้เพิ่มเติมสิ่งที่เป็นปัจจุบันที่สุด

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานการศึกษา เรื่อง เทคโนโลยี 5G ด้วยคะแนน 233 เสียง และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 105 ประกอบข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

#### 4.3 รายงานการศึกษา เรื่อง การเกษตรยุคใหม่ของประเทศไทย The Next Generation Farming of Thailand ซึ่งคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว

นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย ประธานคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม นำเสนอรายงานฯ ตามที่คณะกรรมการฯ ได้เสนอรายงานการศึกษาของคณะกรรมการฯ ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 5 เรื่อง และได้ถูกบรรจุในระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2565 และ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2565 ได้แก่ 1) รายงานการศึกษา เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2) รายงานการศึกษา เรื่อง เทคโนโลยี 5G 3) รายงานการศึกษา เรื่อง New Space และกิจการอวกาศ (Space Economy) 4) รายงานการศึกษา เรื่อง การเกษตรยุคใหม่ของประเทศไทย The Next Generation Farming of Thailand 5) รายงานการศึกษา เรื่อง การศึกษา TELEMEDICINE ในประเทศไทย แต่เนื่องจากรายงานทั้ง 5 ฉบับดังกล่าว คณะกรรมการฯ ได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2564 ซึ่งเป็นระยะเวลาที่นานมาแล้วทำให้เนื้อหาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ บางส่วนในรายงานไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรนำรายงานการศึกษาของคณะกรรมการฯ มาปรับปรุงเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา โดยคณะกรรมการฯ ได้นำเสนอรายงานการศึกษา เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และเรื่อง New Space และกิจการอวกาศ (Space Economy) ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2565 ไปแล้วนั้น คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาพบว่า การพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลที่มีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะการนำเทคโนโลยี 5G มาปรับใช้บนโครงข่ายโทรคมนาคมในประเทศ ซึ่งในภาคเกษตรกรรมในขณะนี้เกษตรกรบางส่วนมีแนวโน้มที่จะนำเทคโนโลยีสารสนเทศและอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ ที่ควบคุมด้วยระบบดิจิทัลและข้อมูลที่ได้จากฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่นำเชื่อถือหรือแหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ มาปรับใช้ในการทำเกษตรมากยิ่งขึ้น ภายใต้แนวคิดเรื่อง การเกษตรอัจฉริยะ หรือ Smart Farming ซึ่งเป็นการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้เพื่อลดต้นทุนการผลิต ทั้งในแง่กำลังคนและต้นทุนวัตถุดิบอื่น ๆ ให้มีความเหมาะสมกับการทำเกษตรในประเภทต่าง ๆ และยังสามารถเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรให้มีปริมาณและคุณภาพดียิ่งขึ้น และสอดคล้องกับอุปสงค์ อุปทาน ในตลาดสินค้าเกษตรอย่างมีนัยสำคัญอันเป็นการพัฒนาและยกระดับการประกอบอาชีพของเกษตรกรในประเทศให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

**พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ รองประธานคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม คนที่สอง** นำเสนอรายงานฯ รายงานฉบับนี้ได้มุ่งเน้นการบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนในกิจการด้าน Smart Farming ซึ่งจะเกิดประโยชน์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานกำกับดูแล

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรศิลป์ จยววรรณ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม** นำเสนอรายงานฯ เกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming) เป็นแนวคิดในการปรับปรุงการเกษตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมุ่งหวังในการเพิ่มผลผลิต และลดต้นทุนโดยการนำเทคโนโลยีระบบคอมพิวเตอร์ การสื่อสาร และระบบเซ็นเซอร์เข้ามาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิเคราะห์ และบริหารจัดการ กับเกษตรกร/แรงงาน การใช้พื้นที่เพาะปลูกการใช้น้ำ อย่างเหมาะสม การใช้สารเคมีในการเพาะปลูกอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในประเทศไทยเกษตรกรส่วนใหญ่ยังคงทำการเกษตรแบบดั้งเดิม เน้นการใช้แรงงานเป็นหลักทำให้มีต้นทุนแรงงานสูง และขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็น น้ำ ปุ๋ย สารกำจัดศัตรูพืช รวมถึงการรับมือกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงทำให้ผลผลิตและปริมาณการผลิตไม่คงที่ ส่งผลให้ไม่สามารถควบคุมการลดต้นทุนเพาะปลูกได้ การทำเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming) จะเข้ามาแทนที่การทำเกษตรแบบดั้งเดิมในการเพิ่มประสิทธิภาพ ทำให้เกษตรกรต้องมีการปรับตัวในการใช้เทคโนโลยี รวมถึงการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่มีความถูกต้อง ดังนั้น จึงต้องมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกรของไทยมีความสามารถและศักยภาพในเรื่องดังกล่าวเพิ่มขึ้น

การทำเกษตรในรูปแบบใหม่กลุ่มเกษตรกรรายใหญ่ที่มีความพร้อมทางด้านการลงทุน เป็นกลุ่มเกษตรกรที่มีศักยภาพในการเริ่มใช้เทคโนโลยีดังกล่าวซึ่งทำให้สามารถได้ประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ และการบริหารจัดการทางการตลาดที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม เกษตรกรไทยส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายย่อยจึงยังมีอุปสรรคอยู่มาก เช่น ขาดความรู้ ขาดความร่วมมือ และขาดความพร้อมด้านเงินทุน เป็นต้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรวบรวมกลุ่มของเกษตรกรให้มีขนาดใหญ่ขึ้น และได้รับการสนับสนุน และการช่วยเหลือจากภาครัฐ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกษตรกรทำการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอเสนอข้อสังเกตที่ส่งเสริมให้เกิดการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตเกษตรกรภายในช่วงระยะเวลา 3 ปี ให้เกิดเป็นรูปธรรม ดังนั้น จึงควรผลักดันนโยบายการพัฒนา 3 ด้านหลักที่สำคัญและเร่งด่วน ได้แก่

1. นโยบายการพัฒนาฐานข้อมูลทางการเกษตร (Agriculture Big Data) ความร่วมมือกันของภาครัฐในการรวบรวมข้อมูลและการบูรณาการข้อมูลให้เป็นแหล่งฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรทั้งหมดให้มีความชัดเจนถูกต้อง รวมถึงพัฒนาการออกแบบสถาปัตยกรรมการจัดการระบบ Big Data เพื่อสนับสนุน “เกษตร 4.0” พร้อมนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เพื่อให้เกษตรกรสามารถนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสามารถใช้เป็นแหล่งมาตรฐานข้อมูลในการนำไปประกอบการวิเคราะห์ และตัดสินใจในการวางแผนแก้ไขปัญหาซึ่งฐานข้อมูลการเกษตรที่สำคัญ ได้แก่ ข้อมูลพืช ภูมิประเทศ ข้อมูลดิน คุณภาพพืช ข้อมูลน้ำ การพยากรณ์อากาศ นโยบายภาครัฐ และความต้องการทางการตลาด อย่างไรก็ตาม การพัฒนาระบบข้อมูลภาคเกษตรสามารถแบ่งได้เป็น 4 ขั้นตอน โดยแต่ละขั้นตอนจะใช้เทคโนโลยีหลัก และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานที่แตกต่างกัน ประกอบด้วย 1) พัฒนาการเชื่อมโยงการทำงานและการติดตามสถานการณ์ทั้งด้านความต้องการ ทางการตลาดและการผลิต เพื่อเป็นการเผยแพร่สถานการณ์ การเพาะปลูกของเกษตรกร 2) การวิจัยและพัฒนาการเชื่อมโยงการทำงาน และระบบงานสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อเชื่อมโยงระบบงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ากับ ระบบแผนที่การเกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก 3) การพัฒนาการใช้ Crowdsourcing System เพื่อติดตามสถานการณ์อย่างโปร่งใสแบบ Real Time และ 4) การพัฒนาการเชื่อมโยงการทำงานและระบบงานด้านการผลิตเข้ากับการเงินของครัวเรือนเกษตรกรเพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการผลิตและการเงินภายในครัวเรือน ตลอดจนออกแบบชุดนโยบายสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านของครัวเรือนเกษตรกรจากรุ่นปัจจุบันสู่รุ่นต่อไป

2. นโยบายการพัฒนาการเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming Agricultural) มุ่งเน้นไปที่ 3 ส่วน ได้แก่

2.1 การพัฒนาบุคลากร ทั้งเกษตรกรและเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อให้เกิดศูนย์พัฒนาการเรียนรู้ แปลง Smart Farming และการรวมกลุ่มรวมแปลงของเกษตรกรรายย่อยหรือวิสาหกิจชุมชนให้มีความรู้ ในด้านเทคโนโลยี และการพัฒนาหลักสูตรการเกษตรอัจฉริยะที่เหมาะสมกับระบบการเกษตรในประเทศ

2.2 การส่งเสริมการใช้และการพัฒนาแพลตฟอร์มการเกษตร (Farming Platform) เพื่อเชื่อมโยงและพัฒนาแอปพลิเคชันที่มีอยู่เพื่อช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงและใช้ บริการเทคโนโลยีทางการเกษตรได้

2.3 การมีนโยบายและกฎระเบียบ เพื่อส่งเสริมให้การทำเกษตรมีประสิทธิภาพ มากขึ้น เช่น กฎหมายการใช้อากาศยานซึ่งไม่มีนักบินประเภทอากาศยานที่ควบคุมการบินจากภายนอก (Drone) เพื่อการเกษตร นโยบายการควบคุมดูแลการเพาะปลูกตามพื้นที่ที่เหมาะสม รวมถึงนโยบายข้อมูล ส่วนบุคคลของเกษตรกร เป็นต้น

3. นโยบายการตลาดทางการเกษตรอัจฉริยะ (Smart Agriculture Marketing) เป็นที่ยอมรับว่าราคาผลผลิตทางการเกษตรของประเทศไทยไม่สามารถควบคุมดูแลได้ทั่วถึง การรื้อเรียง ข้อมูลความต้องการทางการตลาดสู่การผลิตยังไม่สามารถทำได้ดีแบบครบวงจร ปัจจัยหลายด้านที่ทำให้ เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีกำไรที่เหมาะสมหรือขาดทุน คือ การที่เกษตรกรไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลและทิศทาง ความต้องการทางการตลาดที่มีการแปรผันอย่างไร ทำให้เกษตรกรไม่สามารถรู้ทิศทางและความต้องการ ทางการตลาดรวมทั้งราคาซื้อขาย โดยในประเทศไทยส่วนใหญ่พ่อค้าคนกลางจะเป็นผู้กำหนดราคา และการแก้ไขกลไกการตลาดที่ผ่านมาเป็นการแก้ไขระยะสั้นซึ่งไม่มีความต่อเนื่องจากภาครัฐที่ไม่ครบวงจร ดังนั้น แผนงานและโครงการที่สำคัญเพื่อส่งเสริมและผลักดันให้เกิดการพัฒนาเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming) ในประเทศไทย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับความร่วมมือจากหลายภาคส่วน เพื่อให้เกิด การนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการยกระดับคุณภาพชีวิตเกษตรกร ตลอดจนหน่วยงานที่รับผิดชอบ หลักในแต่ละโครงการ

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ โดยเห็นว่ารายงานเล่มนี้มีประโยชน์ต่อประเทศและเป็นการรายงานเพื่อที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ในเรื่องอาชีพของคนไทยด้านเกษตรกรในอนาคต โดยสิ่งที่จะนำมาทดแทนคือเรื่องของระบบเทคโนโลยี แต่ข้อเท็จจริงในปัจจุบันเกษตรกรโดยรวมส่วนใหญ่ของประเทศมีสถานะที่เข้าถึงเทคโนโลยีได้ยาก ขาดความรู้ ความเข้าใจในการที่จะนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการที่จะต่อยอดในอาชีพของตนเอง โดยในรายงาน ไม่ได้ระบุถึงการส่งเสริมให้เกษตรกรสามารถนำไปปฏิบัติต่อยอดทำให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นจากการประกอบ อาชีพเกษตรกรว่าควรทำอย่างไร ซึ่งในรายงานมีการระบุให้เกษตรกรรายย่อยรวมกลุ่มให้กลายเป็นเกษตรกร รายใหญ่แต่ผู้ใดจะเป็นผู้รับผิดชอบ อีกทั้งในรายงานไม่ได้ระบุถึงทางออกในข้อขัดแย้งเรื่องที่ดินระหว่าง เกษตรกรกับภาครัฐ ส่งผลให้เกษตรกรไม่กล้าลงทุนในพื้นที่ มาตรการที่จะบังคับใช้ในการระบุพื้นที่ว่าพื้นที่ใด ควรทำเกษตรกรรมด้านใด เพื่อลดปัญหาผลผลิตออกมาล้นตลาด ควรกำหนดว่าหน่วยงานใดรับผิดชอบ ซึ่งควรมีการบูรณาการร่วมกัน สำหรับปัญหาที่สำคัญของเกษตรกรคือราคาไม่คุ้มกับต้นทุนในการผลิต แต่รายงานฉบับนี้จะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะสามารถช่วยเหลือเกษตรกรได้ โดยเฉพาะข้อเสนอแนะที่จะตั้ง ศูนย์กลางสินค้าที่ได้มาตรฐาน และขอเสนอแนะให้มีการระบุถึงการผลิตวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักรที่เกี่ยวข้อง ควรสร้างคนที่มีความสามารถด้านเทคโนโลยี ด้านวิศวกรรมต่าง ๆ ซึ่งสามารถทำให้เกษตร 4.0 เป็นไปได้ ทั้งนี้

การเกษตรอัจฉริยะจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพโดยมุ่งหวังที่จะเพิ่มผลผลิตและลดต้นทุนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งในอนาคตประเทศไทยควรเป็นแบบนั้น บุคลากรภาครัฐควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนงานด้านการเกษตรให้สัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลให้กับเกษตรกรในการพัฒนาเชิงคุณภาพและจัดตั้งสหกรณ์เพื่อสร้างความเท่าเทียมและลดความเหลื่อมล้ำของเกษตรกร นอกจากนี้ การเกษตรของประเทศไทยยังต้องพิจารณาปัจจัยที่สำคัญในการที่จะทำการเกษตร ประกอบด้วยน้ำที่จะมาทำการเกษตร ซึ่งประเทศไทยขาดแคลนน้ำมากพอสมควร จึงต้องมีการสนับสนุนการผันน้ำเพื่อให้มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ รวมถึงปัจจัยด้านปุ๋ย ซึ่งประเทศไทยไม่มีโรงงานปุ๋ย ต้องนำเข้าจากต่างประเทศ รัฐบาลจึงควรผลักดันนวัตกรรมที่สามารถนำมาผลิตปุ๋ยเองได้ และจากปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรสามารถสร้างรายได้ที่สูงหากมีปัจจัยที่เพียงพอ

**นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย ประธานคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม** ชี้แจงว่า ขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้ให้ความสนใจต่อรายงานของคณะกรรมการฯ และได้ให้ความคิดเห็น ข้อเสนอ และข้อสังเกตต่าง ๆ เกี่ยวกับรายงานการศึกษาซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการผลักดันให้เกิดการนำเทคโนโลยีด้านการสื่อสารโทรคมนาคมและดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการทำการเกษตรของเกษตรกรให้เกิดเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะสร้างความสะดวกสบาย ลดต้นทุน ค่าใช้จ่าย และยกระดับการดำรงชีพของเกษตรกร รวมถึงประชาชนในประเทศไทยให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการศึกษา เรื่อง การเกษตรยุคใหม่ของประเทศไทย The Next Generation Farming of Thailand และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

**4.4 รายงานการศึกษา เรื่อง การศึกษา TELEMEDICINE ในประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว**

**นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย ประธานคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม** นำเสนอรายงานว่า ตามที่คณะกรรมการฯ ได้เสนอรายงานการศึกษาของคณะกรรมการฯ ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 5 เรื่อง และได้ถูกบรรจุในระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2565 และ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2565 ได้แก่ 1) รายงานการศึกษา เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2) รายงานการศึกษา เรื่อง เทคโนโลยี 5G 3) รายงานการศึกษา เรื่อง New Space และกิจการอวกาศ (Space Economy) 4) รายงานการศึกษา เรื่อง การเกษตรยุคใหม่ของประเทศไทย The Next Generation Farming of Thailand 5) รายงานการศึกษา เรื่อง การศึกษา TELEMEDICINE ในประเทศไทย แต่เนื่องจากรายงานทั้ง 5 ฉบับดังกล่าว คณะกรรมการฯ ได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2564 ซึ่งเป็นระยะเวลาที่นานมาแล้วทำให้เนื้อหาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ บางส่วนในรายงานไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรนำรายงานการศึกษาของคณะกรรมการฯ มาปรับปรุงเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา ทั้งนี้



จากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ พบว่า จากวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้เกิดการเว้นระยะห่างทางสังคม ผู้คนไม่สามารถออกมาพบปะสังสรรค์แบบเดิมได้ และเพื่อความอยู่รอดในสถานการณ์ดังกล่าวสังคมจึงมีการปรับตัว ก่อให้เกิดธุรกิจแนวใหม่ที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อออนไลน์มาปรับใช้ในการดำเนินกิจการต่าง ๆ รวมถึงการบริการด้านการแพทย์ด้วยการรักษาผ่านระบบทางไกลหรือ Telemedicine ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นการนำเทคโนโลยีการสื่อสารและโครงข่าย 5G มาปรับใช้ในการบริการด้านสาธารณสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงระยะเวลาการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การแพทย์ทางไกลถือเป็นตัวช่วยที่สำคัญในการลดจำนวนผู้ป่วยที่จะต้องมาพบแพทย์ที่โรงพยาบาลหรือสถานพยาบาลต่าง ๆ อันเป็นการลดความแออัดและลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อดังกล่าวและลดภาระหน้าที่ของบุคลากรทางการแพทย์ รวมถึงลดภาระการเดินทางของประชาชนในการเข้ามาใช้บริการด้านการสาธารณสุขอีกทางหนึ่งด้วย

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัสศิลป์ จยววรรณ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการการสื่อสารโทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม** นำเสนอรายงานว่า American Telecommunication Association พ.ศ. 2550 ได้ให้ความหมายของการรักษาผ่านระบบทางไกล (Telemedicine) ว่าเป็นการใช้ข้อมูลทางการแพทย์ผ่านการสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้การดูแลสุขภาพของผู้ป่วย รวมถึงความสามารถที่หลากหลายในการใช้งานและการให้บริการ โดยใช้วีดิโอสมาร์ตโฟน (Smart Phone) เครื่องมือไร้สายและรูปแบบอื่น ๆ ของเทคโนโลยีโดยในปี 2561 ตลาด Telemedicine โลกมีมูลค่าประมาณ 21,446.33 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (USD) และคาดว่าในปี 2567 จะมีมูลค่าสูงถึง 60,448.47 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (USD) โดยมีอัตราการเติบโตเฉลี่ยร้อยละ 18.50 ต่อปี ปัจจัยหลักที่ทำให้ตลาดเติบโตคือ ค่าใช้จ่ายการรักษาที่นับวันจะเพิ่มสูงขึ้น ความก้าวหน้าของนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้การใช้ Telemedicine ทำได้ง่ายขึ้น มีต้นทุนการใช้งานลดลง และจำนวนผู้ป่วยที่ป่วยเป็นโรคที่จำเป็นต้องติดตามอาการเป็นระยะมีมากขึ้น รวมถึงการระบาดของโรคโควิด-19 ก็เป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้มีการใช้บริการ Telemedicine อีกด้วย

Telemedicine เป็นเทคโนโลยีที่จะช่วยกำหนดขนาดของอุตสาหกรรมดูแลสุขภาพและจะยังคงเติบโตต่อไปอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในยุคที่การส่งผ่านข้อมูลสารสนเทศดำเนินการได้อย่างรวดเร็วในปัจจุบัน เนื่องจาก Telemedicine จะช่วยลดช่องว่างระหว่างผู้ป่วยและผู้ให้บริการด้านการแพทย์ลงได้ การศึกษาของ Tractica ปี 2562 ได้คาดการณ์ว่าภายในระยะเวลาห้าปี การให้คำปรึกษาทางการแพทย์ผ่านวีดิโอจะมีจำนวนมากกว่าการเข้าพบแพทย์ในโรงพยาบาลโดยเฉพาะในประเทศชั้นนำที่มีการใช้เทคโนโลยี 5G แล้วนั้น เทคโนโลยี 5G จะเป็นเทคโนโลยีที่มาช่วยเสริมให้ Telemedicine มีความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแพทย์ โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ชนบททางไกล ที่ประชาชนส่วนใหญ่ประสบปัญหาการเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุข และเป็นช่องทางในการลดการสัมผัสระหว่างบุคคลซึ่งจะเป็นผลดีในช่วงของการระบาดของโรคโควิด-19 รวมถึงโรคระบาดอื่น ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย ทำให้ผู้ป่วยสามารถได้รับการดูแลจากผู้เชี่ยวชาญถึงสถานพยาบาลใกล้บ้าน หรือถึงตัวผู้ป่วยผ่านแอปพลิเคชันในมือถือได้ ทำให้การติดตามการรักษาและการดูแลสุขภาพในช่วงการพักฟื้นเป็นไปได้ง่ายขึ้น ซึ่งแพทย์สามารถให้คำแนะนำผ่านวีดิโอแบบเรียลไทม์ (Real Time) หรือแม้แต่การสั่งยาจากแพทย์คนไข้สามารถสแกน QR Code ซึ่งระบบจะส่งข้อมูลไปยังบริษัทรับส่งสินค้าให้ไปรับยาจากคลังยากลางของรัฐหรือผู้ดำเนินการแพทย์แล้วนำส่งยาถึงบ้านคนไข้ ส่วนการจ่ายเงินนั้นระบบจะดำเนินการตัดจากสวัสดิการที่ผู้ป่วยมี

หรือสามารถมาเบิกจ่ายได้ หรือตัดจากบัตรเครดิตหากผู้ป่วยต้องจ่ายเอง ซึ่งเป็นการบูรณาการระบบฐานข้อมูลสุขภาพให้เชื่อมต่อกับเทคโนโลยี และระบบที่เกี่ยวข้องทั้งองค์การแพทย์ โดยการบริการทางการแพทย์นี้จะเรียกว่า “การแพทย์แม่นยำ (Precision Medicine)” ซึ่งฐานข้อมูลสุขภาพที่มีข้อมูลยืนยันของคนไข้จะถูกนำมาประมวลผลร่วมกับข้อมูลจากอุปกรณ์เก็บข้อมูลสุขภาพที่ติดตามตัวของบุคคลนั้น ร่วมกับเครื่องใช้ในบ้านที่สามารถเก็บข้อมูลสุขภาพบุคคลได้ตั้งแต่ตื่นจนเข้านอน และประกอบกับอุปกรณ์ตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการแบบง่าย เช่น Test Kit ที่ใช้ตรวจปัสสาวะ หรือการตรวจข้อมูลของเม็ดเลือด ค่าเคมีในเลือด ข้อมูลเหล่านี้ของแต่ละบุคคลจะถูกรวบรวม ประมวลผล และส่งไปยังแพทย์ผู้ดูแล ครอบครัว และบุคคลนั้น หากมีข้อมูลบางอย่างแสดงถึงความเปลี่ยนแปลงในทางที่อาจทำให้เกิดปัญหาสุขภาพ แพทย์ผู้เชี่ยวชาญจะทำการหาวิธีแก้ไข เช่น ส่งข้อมูลการรักษาให้กับห้องปฏิบัติการเพื่อเตรียมยาหรือเครื่องมือแพทย์ที่ต้องใช้ หรือสั่งยาไปยังระบบคลังยากลาง เป็นต้น จากนั้นผู้ป่วยหรือบุคคลนั้นสามารถตอบรับการรักษา และข้อมูลจะส่งไปยังบริษัทขนส่งในการรับยาแล้วนำส่งให้ผู้ป่วยถึงบ้าน กระบวนการเหล่านี้ บริษัท Deloitte ซึ่งเป็นบริษัทผู้นำด้านการวิจัยธุรกิจ อุตสาหกรรมทางการแพทย์ของโลกได้คาดการณ์ว่า ในอนาคตอันใกล้ จะเกิด Digital Transformation ทำให้เกิดบริการด้านการดูแลสุขภาพในรูปแบบนี้ ขึ้นแน่นอน หากระบบฐานข้อมูลสุขภาพบุคคลสามารถเชื่อมต่อเข้ากับเทคโนโลยีสารสนเทศ และธุรกิจระบบอื่นได้สมบูรณ์

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ประชาชนควรสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลทะเบียนประวัติการรักษาของตนเองได้ ซึ่งเป็นพื้นฐานที่จะสามารถนำเทคโนโลยี Telemedicine ไปใช้ได้ไม่จำกัดอยู่เพียงในโรงพยาบาลที่มีศักยภาพนำมาใช้เพื่อเรียกเก็บเงินเพิ่มขึ้น ซึ่งประเทศไทยมีแพทย์ที่มีความสามารถ มีโรงพยาบาลที่ดี ทันสมัย และมีบริการที่ดี ราคาไม่สูง สามารถเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์ได้ แต่ด้วยข้อกฎหมายที่จำกัดจึงควรมีการแก้ไขกฎหมายในประเด็นข้างต้น ควรมีการผลักดันเรื่องการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ด้วยการใช้เทคโนโลยี Telemedicine สำหรับปัญหาอุปสรรคในเทคโนโลยีดังกล่าวต้องศึกษาด้านบุคลากรว่าเพียงพอและมีความรู้มากพอหรือไม่ รวมถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบที่ต้องบริหารจัดการให้เป็นประโยชน์สูงสุดและต้องบูรณาการร่วมกัน อีกทั้งต้องป้องกันแก้ไขระบบเพื่อไม่ให้ข้อมูลรั่วไหล การใช้เทคโนโลยี Telemedicine ต้องมีความสะดวก ความปลอดภัย มีความแม่นยำ ประหยัด และต้องใช้ง่ายเพื่อให้เข้าถึงผู้ป่วยทุกช่วงวัย ต้องไม่ละเลยผู้ที่ไม่สามารถใช้เทคโนโลยีได้ ต้องใช้ผู้ป่วยเป็นศูนย์กลาง ลดความแออัดในโรงพยาบาล และการใช้เทคโนโลยีควรควบคู่ไปกับอาสาสมัครด้านสาธารณสุขหรืออาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ซึ่งจะทำให้การทำงานสมบูรณ์ และได้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น

**นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย ประธานคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม** ชี้แจงว่า ขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้ให้ความสนใจต่อรายงานของคณะกรรมการฯ และได้ให้ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตต่าง ๆ เกี่ยวกับรายงานการศึกษานี้ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการผลักดันให้เกิดการนำเทคโนโลยีด้านการสื่อสารโทรคมนาคมและดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริการด้านสาธารณสุขให้เกิดเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะสร้างความสะดวกสบาย ลดต้นทุนค่าใช้จ่าย และยกระดับการดำรงชีพของประชาชนในประเทศไทยให้ดียิ่งขึ้นต่อไป สำหรับข้อเสนอของสมาชิกฯ ที่จะให้โรงพยาบาลมีการยกระดับขึ้นนั้น ตนได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานที่โรงพยาบาลเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งได้มีการพูดคุยกันว่าโรงพยาบาลแห่งนี้น่าจะเป็นโรงพยาบาลนำร่องในประเทศไทยที่จะนำ

เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ซึ่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของสมาชิกฯ นั้น ทางโรงพยาบาลได้นำมาดำเนินการใช้ทั้งหมด ทั้งเรื่องของการสแกนเข้าพบแพทย์ของคนไข้ การกรอกประวัติ การเยี่ยมไข้ การส่งยาผ่านรถโดยผู้ป่วยไม่ต้องเดินทางมาที่โรงพยาบาล

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการศึกษา เรื่อง การศึกษา TELEMEDICINE ในประเทศไทย และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

**4.5 รายงานผลการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ผลกระทบของประชาชนและกลุ่มชาติพันธุ์**  
จากการบังคับใช้พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 รวมทั้งมาตรการทวงคืนผืนป่าของภาครัฐ ซึ่งคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ พิจารณาเสร็จแล้ว

นางมุกดา พงษ์สมบัติ ประธานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ นำเสนอรายงานว่า ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 1 ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 11 กันยายน 2562 ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 90 (5) ในการกระทำการ พิจารณาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ รวมทั้งประสานกับองค์กรภายในประเทศ ต่างประเทศ และประชาคมนานาชาติเกี่ยวกับแนวทางการร่วมมือเพื่อแก้ปัญหาและส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศนั้น คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการพิจารณาศึกษาโดยมุ่งเน้นการศึกษา สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย และได้มีการติดตามสภาพปัญหา การพิจารณาศึกษาแนวทางส่งเสริมคุ้มครองมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมการฯ ได้มีการจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย โดยมีประเด็นความห่วงใยที่จะส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของกลุ่มชาติพันธุ์โดยตรงคือการบังคับใช้พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงดำเนินการพิจารณาศึกษาเพิ่มเติม และจัดทำรายงานในประเด็นดังกล่าวเพื่อรับทราบปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้นและแนวทางการแก้ไขปัญหา ซึ่งเป็นการบรรเทาผลกระทบและอนุรักษ์วิถีชีวิต วัฒนธรรมกลุ่มชาติพันธุ์ ตลอดจนคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาศึกษาจากการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและกลุ่มชาติพันธุ์ในพื้นที่ต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัตินี้

**นายณัฐพล สีบศักดิ์วงศ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ** นำเสนอรายงานว่า เหตุผลในการศึกษาในเรื่องนี้ เนื่องจากคณะกรรมการฯ ได้รับการร้องเรียนและสภาพความเป็นจริงของการประกาศใช้พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติอุทยาน

แห่งชาติ พ.ศ. 2562 ในทุกพื้นที่ ทุกภูมิภาค โดยพระราชบัญญัติทั้ง 3 ฉบับนี้ มีผลกระทบต่อวิถีชีวิตดั้งเดิมของพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ในทุกภูมิภาคที่ไม่มีเอกสารสิทธิ เนื่องจากสิทธิของชาวบ้านที่อยู่ก่อนหน้านั้นในทางระเบียบของราชการจะต้องมีเอกสารสิทธิ มีความชอบธรรมด้านกฎหมาย จึงจะเป็นพื้นที่ที่ชอบด้วยกฎหมายที่จะสามารถใช้สิทธิต่าง ๆ ได้ รวมถึงความไม่เข้าใจในพื้นที่ที่ทำมาหากินจึงถูกดำเนินคดีและเป็นปัญหาในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายกับชาวบ้านที่อยู่ก่อนหน้านั้น ทั้งนี้ การออกกฎหมายนั้นออกจากส่วนกลางและมีข้อมูลว่ายังไม่มีการรับฟังความคิดเห็นอย่างเพียงพอจึงเป็นที่มาของกฎหมายที่ไม่เป็นที่ยอมรับของประชาชน

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ รายงานดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและกลุ่มชาติพันธุ์ที่ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 รวมทั้งมาตรการทางคืนผืนป่าของภาครัฐ โดยหวังว่ารัฐบาลจะนำไปพิจารณาเพื่อให้เกิดการแก้ไขโดยเร่งด่วน ทั้งนี้ รายงานควรระบุถึงระบบการบริหารจัดการจากที่นำอำนาจทั้งหมดไว้ที่ส่วนกลาง โดยไม่ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วม ต้องมีการแก้ไขกฎหมายเพิ่มอำนาจให้กับประชาชนผู้มีส่วนได้เสียในการบริหารอุทยานหรือการบริหารเขตสงวนคุ้มครองสัตว์ป่า เนื่องจากขณะนี้อำนาจการบริหารทั้งหมด อยู่ที่ส่วนกลางเท่านั้น กรณีเรื่องของกฎหมายคณะกรรมการฯ ควรใส่รายละเอียดว่ามีกฎหมายที่เกี่ยวข้องก็ฉบับที่อยู่ในสภา และเป็นของพรรคการเมืองใด ควรมีความชัดเจนเรื่องนโยบายการทวงคืนผืนป่าซึ่งจะมีผลต่อเนื่องมายังพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ควรเพิ่มเติมให้ละเอียดจากผลกระทบในการบังคับใช้กฎหมาย ประชาชนได้รับความเดือดร้อนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ทั้งที่บางกลุ่มอาศัย ทำมาหากินในที่ต่าง ๆ ก่อนที่จะมีกฎหมายมาบังคับใช้ ในรายงานควรระบุถึงประชาชนที่ได้รับผลกระทบในพื้นที่อื่น มิใช่เพียงกลุ่มชาติพันธุ์ และพิจารณาเพิ่มเติมในพื้นที่อื่น ๆ ด้วย ต้นเหตุของปัญหาข้างต้นต้องมีการแก้ไขโดยปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันในการพิสูจน์สิทธิของชาติพันธุ์ ผู้ที่ไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน กระทรวงยุติธรรมควรเข้ามามีบทบาทในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ เมื่อผ่านการสอบสวนตัวตนจากผู้นำชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน หรือกำนัน ก็สามารถส่งไปตรวจ DNA ได้ แต่ยังไม่มีความชัดเจนว่าหน่วยงานใดรับผิดชอบ ถึงแม้ว่าขณะนี้ระบบราชการจะมีการตรวจ DNA แต่การตรวจ DNA มีค่าใช้จ่ายที่สูง กลุ่มชาติพันธุ์ไม่มีรายได้เพียงพอที่จะนำมาตรวจเพื่อพิสูจน์ตัวตน สำหรับการให้สิทธินั้นขึ้นอยู่กับคณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นการปรับปรุงกฎหมายต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ถ้าหากทำได้ประชาชนที่สมควรได้สิทธิเป็นคนไทย สามารถได้รับสิทธิและจะไม่มีปัญหาส่งผลกระทบได้อีก

**นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ** ชี้แจงว่า พี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ใช้ชีวิตในวิถีชีวิตอัตลักษณ์ดั้งเดิมคือการเก็บและรักษาธรรมชาติ ไม่ใช่เป็นการบุกรุก คณะกรรมการฯ จึงเห็นว่าควรมีการหารือเรื่องนี้ในสภาเพื่อนำส่งไปยังฝ่ายบริหารให้ได้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ทั้งนี้ กฎหมายสามารถแก้ไขได้และหากเป็นกฎหมายที่รื้อถอนสิทธิของประชาชน เราก็สามารถยกเลิกได้ และสามารถออกกฎหมายใหม่ขึ้นมาได้เช่นกัน ทั้งนี้ ขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่เห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ และขอบคุณประธานคณะกรรมการฯ ที่ได้ให้ความสำคัญกับกลุ่มชาติพันธุ์ รวมถึงทุกท่านที่ได้ร่วมกันจัดทำรายงานฉบับนี้

นายสุรพงษ์ กองจันทึก ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ ชี้แจงว่า ขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ ทั้งนี้ รัฐบาลได้ยกร่างกฎหมายคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์เรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ซึ่งหากผ่านการพิจารณาจากคณะรัฐมนตรีแล้วก็จะทำให้อีก 4 ฉบับของภาคประชาชนและของพรรคการเมืองจะได้เดินหน้าต่อไปได้ จึงขอให้รัฐบาลเร่งรัดกฎหมายฉบับนี้ด้วย ในส่วนที่สมาชิกฯ สอบถามว่าในคณะกรรมการฯ มีนักประวัติศาสตร์ศึกษาความเป็นมาหรือไม่ ขอชี้แจงว่าตนและกรรมการท่านอื่นเป็นนักมานุษยวิทยาที่ได้ทำเรื่องนี้มานานแล้วและเข้าใจถึงประวัติศาสตร์กลุ่มชาติพันธุ์เป็นอย่างดี สำหรับเรื่องของสัญชาตินั้น คณะกรรมการฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประธานคณะกรรมการฯ ได้เดินทางไปเยี่ยมเยียนกลุ่มชาติพันธุ์ชาวมานีในพื้นที่และสอบถามเรื่องของสัญชาติ ซึ่งหน่วยงานรัฐได้มีการจัดทำบัตรเพื่อมอบสิทธิความเป็นคนไทยให้แล้ว ส่วนเรื่องอำนาจที่พยายามดึงจากส่วนกลางให้มาเป็นอำนาจชุมชนมากขึ้นนั้นก็จะเป็นภาระของคณะกรรมการฯ ที่จะทำในเรื่องนี้ต่อไป อย่างไรก็ตาม กฎหมายควรได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น ทั้งกฎหมายเหล่านี้และกฎหมายอื่น ๆ ซึ่งเป็นหน้าที่ของทุกคนที่จะต้องแก้ไขเพื่อให้กฎหมายมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน หรือกฎหมายใดที่เป็นอุปสรรคต่อการใช้ชีวิตของประชาชนก็ต้องปรับปรุงแก้ไข

นางมุกดา พงษ์สมบัติ ประธานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ ชี้แจงว่า ขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ ขอขอบคุณทุกคำถาม ทุกคำแนะนำชี้แนะ และขอบคุณที่เห็นความสำคัญของกลุ่มชาติพันธุ์ โดยคณะกรรมการฯ มีความมุ่งมั่น และมีความสำนึกในความเป็นมนุษย์ ความเป็นคนไทยในผืนแผ่นดินไทยที่มีความสำคัญเท่ากัน

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบของประชาชนและกลุ่มชาติพันธุ์จากการบังคับใช้พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 รวมทั้งมาตรการทวงคืนผืนป่าของภาครัฐ และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

#### 4.6 รายงานการพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน คนที่หนึ่ง นำเสนอรายงานฯ จากสภาพปัญหาที่ดินและสาระสำคัญจากญัตติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ยื่นเข้ามา รวมทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ร่วมกันอภิปรายญัตติทั้งหมด พบว่า มีกลุ่มประเด็นปัญหาหลักเกี่ยวกับการจัดการปัญหาและข้อพิพาทเอกสารสิทธิที่ดินทำกินของราษฎร หนี้สิน และโอกาสเข้าถึงแหล่งทุน การจัดสรรทรัพยากรธรรมชาติด้านที่ดิน การทับซ้อนแนวเขตที่ดินของรัฐและพื้นที่ป่า การจัดการตามมาตรการนโยบายรัฐบาล และกฎหมายที่ให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศ การแก้ปัญหาและเยียวยาให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบทางกฎหมายที่ดินและการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดินของประเทศไทยในระยะยาว โดยรายงานฉบับนี้ประกอบด้วยเนื้อหาทั้งหมด 6 บท ได้แก่ บทที่ 1 บทนำ บทที่ 2 งานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ดิน บทที่ 3 ภาพรวมการใช้

ประโยชน์ที่ดินและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับที่ดินในประเทศไทย บทที่ 4 สถานการณ์ที่ดินในมุมมองของหน่วยงานภาครัฐ บทที่ 5 สถานการณ์ปัญหาที่ดินภาคประชาชน และบทที่ 6 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ ทั้งนี้ มีข้อเสนอสำคัญในการแก้ไขปัญหาที่ดินในภาพใหญ่ของประเทศในด้านความขัดแย้งและความไม่เป็นธรรม ปัญหาแนวเขตที่ดินทับซ้อน การพิสูจน์สิทธิประชาชนที่อาศัยมาก่อนการประกาศเป็นที่ดินของรัฐ ความเหลื่อมล้ำในการถือครองที่ดินของเอกชนกับการปฏิรูปการกระจายการถือครองที่ดินอย่างจริงจัง การใช้ระบบภาษีที่ดินอัตราก้าวหน้า การปรับปรุงกฎหมายเรื่องการกระจายอำนาจ การเพิ่มอำนาจหน้าที่และงบประมาณ การจัดการที่ดินให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การจัดการคดีพิพาทเกี่ยวกับที่ดินระหว่างประชาชนกับรัฐ การอนุญาตให้เอกชนเช่าที่ดินของรัฐและการจัดสรรที่ดินให้ประชาชนหลังการครบกำหนดสัญญา การอนุญาตโครงการทั้งของรัฐและเอกชนให้มีการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment: SEA) การแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินอย่างเป็นทางการและเป็นธรรมและยั่งยืน การปรับใช้บทบัญญัติสิทธิชุมชนในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ กลไกการแก้ไขปัญหาและการป้องกันการซื้อขายเปลี่ยนมือในที่ดินของรัฐ และการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับที่ดินที่ล้ำสมัยและไม่เป็นธรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหาและยุคสมัย นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอในแต่ละกลุ่มปัญหาเฉพาะที่สำคัญ ได้แก่ ข้อเสนอปัญหาที่ดินเขตป่าที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมากเป็นเวลายาวนาน ข้อเสนอปัญหาที่ดินเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ข้อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาที่ดินสาธารณประโยชน์ ข้อเสนอกรณีกลุ่มปัญหาที่ดินราชพัสดุ ข้อเสนอกรณีกลุ่มปัญหาจากโครงการพัฒนาของรัฐ และข้อเสนอสำหรับการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ดินสำหรับการตรวจสอบสิทธิในที่ดิน

**นางสาวดวงมณี เลาวกุล กรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน** นำเสนอรายงานว่า จากการที่คณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ ได้ลงพื้นที่เพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับที่ดินของประชาชนและปัญหาการออกเอกสารสิทธิพบว่า สามารถแบ่งกลุ่มปัญหาที่ดินออกเป็น 6 กลุ่ม ประกอบด้วย ปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ มีข้อร้องเรียน 321 เรื่อง ปัญหาที่ดินในพื้นที่สาธารณประโยชน์ 87 เรื่อง ปัญหาที่ดินในพื้นที่ ส.ป.ก. 59 เรื่อง ปัญหาที่ดินในที่ราชพัสดุ 43 เรื่อง ปัญหาที่ดินลักษณะอื่น ๆ 31 เรื่อง และปัญหาที่ดินที่ไม่สามารถระบุกลุ่มปัญหาได้ 119 เรื่อง ซึ่งจะเห็นว่าปัญหาที่ดินที่เป็นข้อร้องเรียนจากประชาชนมีเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ ภาพรวมการใช้ประโยชน์ที่ดินของไทยแบ่งออกเป็น 2 ระบบ คือ ระบบกรรมสิทธิ์ที่ดินของรัฐ ถือเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน มีองค์กรรัฐดูแลมีกฎหมายเฉพาะ จากรายงานเบื้องต้นของหน่วยงานราชการต่าง ๆ ได้แสดงที่ดินของพื้นที่หน่วยงานต่าง ๆ รวมกันแล้วมากกว่าเนื้อที่ประเทศไทยจึงเป็นปัญหาพื้นที่ทับซ้อนระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันเองและทับซ้อนกับพื้นที่เอกชนจากอดีตถึงปัจจุบัน และระบบกรรมสิทธิ์ที่ดินของเอกชนตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ปัจจุบันมีเอกสารสิทธิของเอกชนประมาณ 130 ล้านไร่ หรือประมาณร้อยละ 40 ของที่ดินทั้งหมดของประเทศ โดยประเทศไทยไม่มีการออกกฎหมายที่จำกัดการถือครองที่ดินเนื่องจากมีคำสั่งของคณะปฏิวัติเมื่อปี 2502 ยกเลิกเพดานการถือครองที่ดิน ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 มองว่าที่ดินเป็นสินทรัพย์ทำให้เกิดการแย่งชิงและออกเอกสารสิทธิในที่ดินเพื่อแปลงเป็นทรัพย์สินโดยไม่ได้ถือว่าที่ดินเป็นแหล่งผลิตหรือปัจจัยการผลิตที่สำคัญของประเทศ

ประเทศไทยมีพื้นที่ประมาณ 513,115 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 320.7 ล้านไร่ ประชากรประมาณ 66 ล้านคน แยกเป็นผู้ที่มีสถานะบุคคลเป็นสัญชาติไทย ประมาณ 65 ล้านคน และสถานะไม่มีสัญชาติไทยประมาณ 1 ล้านคน ทรัพยากรที่ดินในประเทศไทยจึงเพียงพอสำหรับใช้ประโยชน์ของคนไทย

ทุกคนในประเทศ หากทรัพยากรที่ดินเหล่านี้มีการนำไปจัดสรรอย่างเป็นธรรมและแบ่งปันโดยไม่ผูกขาด กำกับควบคุม หรือกระจายการถือครองอย่างไม่เป็นธรรม

### นางสุนี ไชยรส กรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิ

**ในที่ดิน** นำเสนอรายงานว่า ปัญหาที่สำคัญคือที่ดินมีมากกว่าที่เป็นจริงจึงควรแก้ไขปัญหานี้ โดยจัดการเรื่องที่ดินที่มีขอบเขตที่ทับซ้อนและปรับปรุงกระบวนการพิสูจน์สิทธิที่มีการอ้างถึงอยู่ตลอดเวลา ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว อาทิ ยุติการอนุญาตให้เอกชนเช่าที่ดินของรัฐ (กรณีป่าไม้) เพื่อดำเนินโครงการในเชิงธุรกิจหรืออุตสาหกรรม และในกรณีเมื่อครบกำหนดการเช่าที่ดินแล้วไม่ควรต่อสัญญา และให้เร่งนำที่ดินเหล่านั้นกลับมาเป็นของรัฐเพื่อนำมาจัดสรรให้ประชาชนที่ไม่มีที่ดินทำกิน รวมทั้งการอนุญาตโครงการทั้งของรัฐและเอกชนให้มีการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์และต้องมีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง ตลอดจนมีกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชน และในกรณีการดำเนินการฟ้องเรื่องที่ดินต้องมีกลไกในการให้สิทธิและโอกาสแก่คนจนเข้าถึงสิทธิในกระบวนการยุติธรรม มีการศึกษาประวัติศาสตร์ความเป็นมาของชุมชนประกอบกับการพิจารณาหลักฐานพยานอื่น ๆ กรณีคดีที่ไม่พบผู้กระทำผิด (คดีแห้ง) ขอให้ใช้การชะลอกระบวนการทางคดีอันส่งผลกระทบต่อประชาชนที่เป็นกลุ่มที่ได้ทำกินและอยู่อาศัยมาแต่เดิม และเปิดโอกาสให้มีการสำรวจพื้นที่ตามกระบวนการทางกฎหมายฉบับใหม่ นอกจากนี้ หน่วยงานของรัฐไม่ควรให้ภาระการพิสูจน์สิทธิเป็นของประชาชนเพียงอย่างเดียวโดยหน่วยงานของรัฐควรเข้าร่วมในการหาหลักฐาน ส่วนข้อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่สาธารณประโยชน์คือให้กระทรวงมหาดไทยตรวจสอบแนวเขตที่สาธารณประโยชน์ให้สอดคล้องกับความเป็นจริงโดยคำนึงถึงวิถีชีวิตวัฒนธรรมและการใช้ที่ดินของชุมชนในท้องถิ่นนั้น ๆ เพื่อกำหนดขอบเขตที่สาธารณประโยชน์ให้ชัดเจนและจัดทำทะเบียนที่สาธารณประโยชน์ให้มีความถูกต้องครบถ้วน รวมทั้งประชาชนในพื้นที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และใช้หลักการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ในการดูแลรักษาที่สาธารณประโยชน์ สำหรับข้อเสนอกรณีกลุ่มปัญหาที่ดินราชพัสดุนั้น หน่วยงานของรัฐที่ไม่มีความจำเป็นในการใช้ประโยชน์ในที่ดินราชพัสดุให้ส่งมอบคืนกรมธนารักษ์หรือหน่วยงานเจ้าของพื้นที่และพิจารณาแนวทางการใช้ประโยชน์เพื่อชุมชนและท้องถิ่น

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ในรายงานไม่ได้ระบุว่าชาวบ้านจะอย่างไรเมื่อถูกฟ้องร้องเรื่องคดี ทั้ง ๆ ที่ไม่ได้บุกรุก ควรมีความชัดเจนมากกว่านี้ และต้องมีความชัดเจนในเรื่องมติของผู้ตรวจการแผ่นดินเมื่อปี 2543 ซึ่งผูกพันทุกองค์กร โดยนายกรัฐมนตรีประกาศบังคับใช้ไปแล้ว แต่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ไม่ได้ปฏิบัติตาม นอกจากนี้ ทุกคดีที่ดำเนินกับชาวบ้านขอให้ยุติหรือจำหน่ายคดีไปก่อนจนกว่าแนวเขตที่ดินของรัฐ (One Map) จะทำสำเร็จเพื่อสร้างความเป็นธรรมแก่ชาวบ้าน รวมถึงชาวบ้านที่ถูกฟ้องต้องให้ยุติธรรมจังหวัดเข้าไปช่วย และมีแนวทางให้อัยการเข้าไปช่วยดูแลความเป็นธรรม มิฉะนั้นจะเป็นการสอบข้อเท็จจริงของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ฝ่ายเดียว และต้องให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ยุติการประกาศพื้นที่อนุรักษ์เพิ่มเติม ทั้งที่ยังไม่มีการพิสูจน์ทราบว่าเป็นที่ดินของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช หรือไม่ อีกทั้งกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ต้องยุติการบังคับปล่อยเช่าให้กับชาวบ้านที่ถูกดำเนินคดีโดยอ้างว่าจะไม่ดำเนินกฎหมายอาญา โดยผู้ว่าราชการจังหวัด ต้องเข้าไปดูแลสอดส่องประชาชนที่ถูกฟ้องในกรณีดังกล่าวเป็นพิเศษ เนื่องจากเป็นปัญหาของการทับซ้อน ซึ่งรายงานของคณะกรรมการฯ แสดงให้เห็นว่าพื้นที่ทับซ้อนเป็นปัญหาที่ใหญ่และสะสมมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน อีกทั้ง

ยังสะท้อนให้เห็นการบริหารที่ดินที่ผิดพลาด สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาทางโครงสร้างทั้งระบบ สิทธิการถือครองที่ดินของชาวบ้านถูกละเมิดเป็นจำนวนมาก และกฎหมายที่ล่าช้าไม่ทันต่อสถานการณ์เศรษฐกิจ สังคม ปัญหาการบริหารจัดการที่รวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลางทั้งระบบ รวมถึงปัญหาความยุติธรรมที่ทำให้ประชาชนถูกดำเนินคดี ต้องนิรโทษกรรมให้กับประชาชนที่บริสุทธิ์พร้อมคืนสิทธิให้กับประชาชน ทุกฝ่ายต้องร่วมมือปฏิรูปที่ดินตามรายงานที่ถูกนำเสนอไว้ อีกทั้งระบบราชการมีความล่าช้าไม่มีการบูรณาการส่งผลให้แก้ไขปัญหาที่ดินไม่ได้ ควรมีการแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยเสนอให้ทุกพรรคการเมืองร่วมออกกฎหมายฉบับเดียวกัน เพื่อให้เป็นประโยชน์กับประชาชน ปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อสร้างความเดือดร้อนเรื่องสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนในการเข้าถึงไฟฟ้า ประปา สาธารณูปโภคต่าง ๆ การที่รัฐบาลตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้จริง ในกรณีที่มีข้อถกเถียงแล้วยังไม่มีข้อยุติแนวทางในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อนที่ประชาชนจะได้เอกสารสิทธิ รัฐควรเข้าไปแลเรื่องสิทธิขั้นพื้นฐานในการดำรงชีวิตให้กับประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวก่อน ควรมีนโยบายรองรับชัดเจนในการชะลอหรือมาตรการเยียวยาความเดือดร้อนให้กับประชาชนที่ถูกดำเนินคดี สำหรับที่ดินราชพัสดุที่อยู่ในความดูแลของกรมธนารักษ์ 12.5 ล้านไร่ทั่วประเทศ ซึ่งร้อยละ 90 อยู่ในการครอบครองส่วนราชการ ทั้งนี้ ที่ดินจำนวน 7.5 ล้านไร่ เป็นที่ดินที่อยู่ในการครอบครองของ 3 เหล่าทัพ ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวกองทัพอ้างว่าใช้เพื่อความมั่นคงของประเทศ โดยเมื่อสำรวจแล้วมีที่ดินบางส่วนที่กองทัพใช้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยจัดทำเป็นสนามกอล์ฟมากกว่า 37 แห่ง สร้างรายได้มากกว่า 100 ล้านบาท อีกทั้งยังนำพื้นที่ไปสร้างโรงแรม สนามม้า สนามมวย ร้านค้า ตลาดนัด กิจการสโมสร นอกจากนี้ ยังมีการจัดทำโครงการบ้านธนารักษ์ประชารัฐให้กับทหารชั้นผู้น้อยอีกด้วย ถือเป็นความเหลื่อมล้ำในการครอบครองที่ดินของนายทุนกองทัพ จึงเป็นที่ตั้งข้อสังเกตว่าคณะกรรมการฯ ได้ศึกษาในประเด็นดังกล่าวหรือไม่

**นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน คนที่หนึ่ง** ชี้แจงว่า คณะกรรมการฯ ได้ไปเผชิญสืบเกือบทุกจังหวัด แม้กระทั่งในกรุงเทพฯ และได้เห็นการพิสูจน์สิทธิต่าง ๆ ว่าพี่น้องประชาชนได้รับผลกระทบอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในจังหวัดลพบุรีนั้น ตนได้ลงไปพื้นที่ไปในทุกอำเภอทำให้ทราบว่าปัญหาที่ทำกินในจังหวัดลพบุรีนั้น หน่วยงานของส่วนราชการที่ครอบครองที่ดินตามกฎหมายมีทั้งหมด 17 หน่วยงาน กรณีที่มีปัญหาซ้ำซ้อนนั้น ขอเรียนว่าวันนี้จังหวัดลพบุรีเป็นจังหวัดหนึ่งใน 11 จังหวัด ที่ได้งบประมาณไปเผชิญสืบว่าที่ทำกินนั้นราษฎรอยู่ครอบครองก่อนหรือหลัง ทั้งนี้ ขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่มีความห่วงใย ให้ข้อเสนอแนะข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนทั้งประเทศ คณะกรรมการฯ ตระหนักดีว่าประชาชนที่เป็นทรัพยากรมนุษย์ของชาติที่มีคุณค่า ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมและศึกษาดูงาน 77 จังหวัด จำนวน 59 ครั้ง รวมแล้วใช้เวลา 34 เดือน โดยคณะกรรมการฯ มีความตระหนักในฐานะผู้แทนราษฎร และยืนยันว่าผู้แทนราษฎรทุกคนรักประชาชนเท่ากัน สิ่งใดที่พี่น้องประชาชนได้รับความทุกข์หรือมีปัญหา เราในฐานะผู้ออกกฎหมายก็จะออกกฎหมายให้เป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนอย่างเสมอภาค

**พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน** ชี้แจงว่า ข้อเสนอของสมาชิคนั้นมีประโยชน์อย่างยิ่งและส่วนใหญ่จะมีอยู่ในรายงานฉบับนี้ ในประเด็นเรื่องที่ดินของประเทศไทยนั้นเราจะมีที่ดินของเอกชนที่อยู่ในการดูแลของกรมที่ดิน 128 ล้านไร่ โดยที่ดินเอกชนที่เป็นโฉนดเกินกว่า 50 ไร่ มีเพียง 4 หมื่นกว่าคน แต่มีที่ดินเกือบ 5 ล้านไร่ แสดงให้เห็นว่าที่ดินไปกระจุกตัวอยู่กับคนกลุ่มหนึ่งที่น้อยมาก ดังนั้น หากเรายังไม่มียุทธศาสตร์



ที่ดินหรือไม่มีภาษีก้าวหน้าก็จะไม่มีโอกาสให้ที่ดินกับเกษตรกรหรือคนยากจนได้ทำกิน ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้เสนอการแก้ไขปัญหาที่ดินโดยควรบรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญโดยที่ดินควรเป็นสิทธิเสมอกันสำหรับผู้เป็นเกษตรกร นอกจากนี้ ยังมีปัญหาที่ดินที่ไปทับซ้อนกันซึ่งเกินกว่าประเทศไทยเป็น 100 ล้านไร่ คณะกรรมการฯ ได้เสนอว่ากรณีการทำ One Map จะต้องเปิดเผยข้อมูลทั้งหมดให้ประชาชนทราบ และให้ประชาชนมีส่วนร่วม รวมทั้งให้องค์กรท้องถิ่นหรือภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วม

**นายจาดรงค์ เพ็งนรพัฒน์ โฆษกคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน** ชี้แจงว่า ขอขอบคุณสมาชิกที่ร่วมอภิปรายทั้งหมด สำหรับข้อกังวลที่สมาชิกได้นำเสนอนั้น ขอยืนยันว่าคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะตามที่สมาชิกได้อภิปราย เช่น ที่ดินทับซ้อน การจัดทำ One Map และ ส.ป.ก. เป็นต้น ซึ่งรายละเอียดทั้งหมดคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการทำอย่างเต็มที่

**นายธีวัชร ดำแก้ว อนุกรรมการวิชาการและกฎหมาย ในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน** ชี้แจงว่า สำหรับที่ดินทหาร กรรมการฯ เขียนแนวคิด ประชาชนเป็นเจ้าของแผ่นดิน เพราะฉะนั้นหลักที่ยึดถือกรณีที่ดินที่พิพาทกับที่ดินทหาร จะเสนอเป็นหลักการว่าพื้นที่ที่ใช้ประโยชน์ในหน่วยงานทหารให้พิจารณาตามความจำเป็นในการใช้ประโยชน์ของทางราชการทหารหรือเพื่อความมั่นคงอย่างแท้จริง ซึ่งไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อื่นที่ผิดวัตถุประสงค์ได้ โดยเฉพาะที่ที่มีการเวนคืนไปหรือในกรณีที่ใช้กับหน่วยงานอื่นต้องให้ส่งคืนกับหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ แล้วพิจารณาแนวทางนำที่ดินดังกล่าวพิสูจน์สิทธิและใช้ประโยชน์เพื่อประชาชน สำหรับประเด็นที่ต้องเพิ่มเติมในรายงานของคณะกรรมการฯ คือเรื่องเสนาพาณิชย์ที่จะเพิ่มเติมในข้อเสนอให้กับรัฐบาลต่อไป

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานการพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 19.07 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 19.07 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร